



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Juzgado Primero de lo Mercantil  
**Sentencia Definitiva**

Aguascalientes, Aguascalientes; a veintiocho de junio del año dos mil dieciocho.

**VISTOS** para resolver los autos del expediente **330/2017**, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL** promovido por **SOLUCIONES PARA PENSIONADOS S. DE R.L. DE C.V.** en contra de **JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA**, en ejercicio de la **acción cambiaria directa**, y encontrándose en estado de dictar **sentencia definitiva** se procede a emitir la misma al tenor de los siguientes:

**CONSIDERANDOS:**

**I.-** Dispongo el artículo 1324 del Código de Comercio que: "Toda sentencia debe ser fundada en ley y si ni por el sentido natural ni por el espíritu de ésta se puede decidir la controversia, se atenderá a los principios generales de derecho, tomando en consideración todas las circunstancias del caso".- Y el artículo 1327 del mismo ordenamiento prevé que: "La sentencia se ocupará exclusivamente de las acciones deducidas y de las excepciones opuestas respectivamente en la demanda y en la contestación".

**II.-** El suscrito Juez es competente para conocer del presente juicio de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1104 fracción I del Código de Comercio, en el que se estipula que será competente el Juez del lugar que el deudor haya designado para ser requerido judicialmente de pago; cuando en el presente caso del documento base de la acción que lo fuera suscrito en esta Ciudad de Aguascalientes, se advierte que se señaló como lugar de pago en ésta localidad, de lo que resulta la competencia del Suscrito.

**III.-** La vía Ejecutiva Mercantil se declara procedente, ya que el documento base de la acción es un título de crédito de los denominados pagaré, que reúne todos y cada uno de los requisitos previstos por el artículo 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, y en relación con lo dispuesto por el artículo 1391 fracción IV del Código de Comercio, debe ser considerado como de los que traen aparejada ejecución, y por lo tanto es un documento suficiente para deducir la acción por la vía privilegiada mercantil.



IV.- La parte actora SOLUCIONES PARA PENSIONADOS S. DE R.L. DE C.V. demanda a JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA , por el pago y cumplimiento de las siguientes prestaciones:

a) Por el pago de la cantidad **OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS 76/100 MONEDA NACIONAL** por concepto de suerte principal, total del importe del documento base de la acción.

b) Por el pago de los intereses moratorios que adeuda la demandada, desde la fecha en que incurrió en mora por el pago del importe del título de crédito base de la acción y hasta la total liquidación del adeudo.

d) El pago de gastos y costas que se originen con la tramitación del presente juicio, por haber dado motivo al mismo.

Los hechos en que se funda son de manera esencial los siguientes:

Que en fecha **primero de octubre del año dos mil quince**, la demandada JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA suscribió en su carácter de deudor principal y a favor de SOLUCIONES PARA PENSIONADOS S. DE R.L. DE C.V. , un documento mercantil de los denominados pagarés, mediante el cual se obligó a pagar a favor de la actora y en las diversas fechas que se señala en el pagare, veinticuatro parcialidades cada una de ellas a razón de TRES MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 49/100 MONEDA NACIONAL y que en su conjunto amparan la suma de **OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS 76/100 MONEDA NACIONAL**, que se pactó un interés para en caso de mora a razón del tres por ciento mensual, pagaderos juntamente con el principal.

También consta en el título de crédito basal, la estipulación expresa de que cada uno de los pagos programados en los números descritos en el pagare están sujetos a la condición de que, al no pagar cualquiera de ellos a su vencimiento, es decir, en cada una de las fechas precisadas para hacer el pago parcial, serán exigibles todos los que se sigan en número, además de los ya vencidos, que no obstante que la demandada ha sido requerida extrajudicialmente por el pago del adeudo en múltiples ocasiones, ésta se ha abstenido de liquidar dicho importe.

La demandada JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA no dio contestación a la demanda entablada en su contra y ni opuso



excepciones y defensas.

V.- Estima el suscrito Juez que la acción deducida por la parte actora SOLUCIONES PARA PENSIONADOS S. DE R.L. DE C.V. , por conducto de sus endosatarios en procuración, fue debidamente acreditada en atención a lo siguiente:

El ejercicio de la acción cambiaria tiene lugar en caso de falta de pago o pago parcial de un título de crédito, teniendo por objeto obtener el pago de la cantidad adeudada y pactada en el documento base de la acción, así como el pago de los intereses a partir de que el deudor se constituyó en mora conforme a lo pactado en el pagare, el pago de gastos y costas generados con motivo de la cobranza, según se desprende de los artículos 150 fracción II y 152 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.- Acción cambiaria que lo es directa, cuando se deduce contra el aceptante o sus avalistas, según lo prevé el artículo 151 del Ordenamiento Legal anteriormente invocado.

Los anteriores conceptos son los mismos que reclama la parte actora, al deducirse la acción cambiaria directa en contra de JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA, resultando así procedente la acción cambiaria directa por el pago de las prestaciones que reclama, ya que el documento base de la acción es un título ejecutivo y por lo tanto, es prueba preconstituida de la acción, y por ende, es apta para acreditar de la suscripción del título crediticio por la hoy demandada, bajo las cláusulas y condiciones contenidas en el documento basal; lo anterior con apoyo en la Jurisprudencia firme sustentada por la antigua Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que se transcribe:

**"TÍTULOS EJECUTIVOS, SON UNA PRUEBA PRECONSTITUIDA DE LA ACCIÓN.-** Los documentos a los que la ley les concede el carácter de títulos ejecutivos, constituyen una prueba preconstituida de la acción".-

PRECEDENTES: Quinta época,

Tomo XXXII, Cuevas Adolfo, pág. 1150. A.D. 2002/30/7a. Sec.V. 10 de junio de 1931. Unanimidad de 4 votos. La publicación no menciona ponente.

Tomo XXXIX, Rodríguez Manuel, pág. 922, 7 de octubre de 1933. Recurso de Suplica 191/32. Unanimidad de votos. La publicación no menciona ponente.

Tomo XL, Robalo Fernández Luis, pág. 2484, Recurso de Suplica, 265/33/SeC.V. Acidos. 12 de marzo de 1934. Unanimidad de 4 votos. La publicación no menciona ponente.

Tomo XLI, Carreón Barona Edelmira, pág. 1321. recurso de Suplica 169/33/SeC.V. de Acidos. 7 de junio de 1934. Unanimidad de 4 votos. La publicación no menciona ponente.

Tomo XLI, pág. 1669. Recurso de Suplica 169/33/SEC.V. de Acidos. Ingenio Santa Fe, S.A. 4 de julio de 1934. Unanimidad de 5 votos. La publicación no menciona ponente.-

VISIBLE: Tercera Sala, apéndice 1985, parte cuarta, tesis 314, pág. 904. tomo XXXII, Cuevas Adolfo, pág. 1150. Tomo XXXIX, Rodríguez Manuel, pág. 922.- Tomo XXXII, Cuevas Adolfo, pág. 1150.



Del documento base de la acción, surge la presunción derivada de los artículos 129, 130 y 17 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en el sentido de que si éste se encuentra en poder de la parte actora es presumible que su importe no ha sido cubierto en su totalidad, presunción que no fue desvirtuada y que prueba plenamente de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1305 del Código de Comercio.

Robusteciéndose lo anterior con lo que fuese declarado por la demandada JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA, quien en diligencia de requerimiento de pago, embargo y demás de ley de fecha veinte de septiembre del año dos mil diecisiete, ante la fe del Ministro Ejecutor, reconoció como suya la firma, el contenido del documento base de la acción, más en el caso se opuso al monto de lo reclamado, aludiendo el haber cubierto el importe del pagare ya que los pagos en el estipulados se le descontaban vía nominal de ahí que tal manifestación constituye una confesión de la demandada en cuanto a lo que le perjudica y por ende se le otorga valor probatorio pleno de acuerdo a lo que dispone los artículos 1287 y 1289 del Código de Comercio, por haber sido hecha por una de las partes en el juicio y capaz de obligarse y respetos de hechos concernientes a las litis, de ahí que se tenga por acreditado la existencia del título de crédito base de la acción, así como las obligaciones a cargo de la deudora derivadas de la suscripción del pagare; a este respecto cobra aplicación siguiente criterio jurisprudencial:

**PAGARES. EL RECONOCIMIENTO DEL DEUDOR DE SU SUSCRIPCION Y FIRMA, OBLIGA A SU PAGO.** Conforme al artículo 5o., en relación con el 170 de la Ley de Títulos y Operaciones de Crédito, como el pagaré es un título de crédito que autoriza al portador legítimo para ejercitar el derecho literal y autónomo que en él se consigna, es evidente que el mismo está desvinculado de la causa que lo originó, y así si el deudor reconoce la suscripción y firma del documento, está obligado a su pago una vez que el tenedor legítimo lo exhiba para su cobro. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO. Amparo directo 834/93. Manuel Díaz Sosa. 3 de noviembre de 1993. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretaria: Ma. del Rocío F. Ortega Gómez.

**VI.-** Por otro lado, debe tomarse en consideración, que del documento base de la acción se desprende que el pago de la cantidad reclamada habría de cubrirse en **veinticuatro** parcialidades, cada una de ellas a razón de TRES MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 49/100 MONEDA NACIONAL, la primera a partir del día primero de noviembre del año dos mil quince, y la ultima el día primero de octubre del año dos mil diecisiete y que por lo tanto, el vencimiento del pagare habría de



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

ocurrir el primero de octubre del año dos mil diecisiete fecha estipulada como la de pago referente a la última de las parcialidades estipuladas en el pagare, habiéndose presentado la demanda con anterioridad a la fecha de vencimiento del pagaré y que lo fue el día veintisiete de enero del año dos mil diecisiete.

También es cierto, que en el citado título crediticio se estipuló, que ante la falta en el pago de cualquiera de las parcialidades ahí consignadas en el pagare basal, este se dará por vencido anticipadamente, y se hará exigible el total del adeudo que corresponda.

Ante lo cual la parte actora indica, que la parte demandada no hizo pago alguno de las amortizaciones estipuladas en el pagare basal y que por lo tanto, el documento se dio por vencido anticipadamente al haberse dejado de cubrir uno o más de las parcialidades a pagar en forma mensual.

Lo anterior podría de manifiesto, que se actualiza la causal de vencimiento anticipado; esto es así ya que del texto del pagare basal se advierte expresamente que ambas partes estipularon que se haría exigible los saldos insolutos del pagaré en el supuesto de que la deudora incumpliera con cualquiera de los pagos acordados, es decir se tendrían por vencidos todos y cada uno de los pagos posteriores a aquel en el que se presentara el incumplimiento y en el caso que atañe, según lo refiere la actora en el hecho cuatro de su demanda la deudora no realizó el primero de los pagos a que se obligó a cubrir con motivo de la suscripción del documento base de la acción, pago que habría de ser realizado el día primero de noviembre del año dos mil quince por la señalada suma de TRES MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 49/100 MONEDA NACIONAL y en el caso, la deudora no dio contestación a la demanda y por ende no acredito encontrarse al corriente en el pago de las obligaciones en el pago de la primera de las amortizaciones que se obligó a cubrir así como el pago de las restantes, de ahí que si se actualice el vencimiento anticipado del plazo para el pago de lo adeudado por la demandada y por ende la mora se genere a partir del día dos de noviembre del año dos mil quince; a este respecto son aplicables los siguientes criterios jurisprudenciales:

**PAGARÉS EXPEDIDOS EN SERIE CON VENCIMIENTOS SUCESIVOS. PARA QUE OPERE EL VENCIMIENTO ANTICIPADO DE LOS RESTANTES POR FALTA DE PAGO DE UNO O MÁS DE ELLOS, SE REQUIERE QUE CONTENGAN LA CLÁUSULA QUE ASÍ LO ESTABLEZCA.** De conformidad con el principio de literalidad que rige la eficacia de los títulos de crédito, contenido en los artículos 5o. y 17 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, el derecho de crédito está incorporado al documento, de tal forma que lo escrito en su texto es lo que constituye el derecho del acreedor, mientras que el





suscriptor se compromete en los términos redactados como única medida y alcance de su obligación; por tal motivo, si el compromiso del suscriptor de una serie de pagarés con vencimientos sucesivos, es que ante la falta de pago de uno o más de ellos, opere el vencimiento anticipado de los restantes y, en consecuencia, que sean exigibles a la vista, es necesario que tal circunstancia conste en el texto de todos y cada uno de dichos títulos valor, esto es, que se inserte una cláusula en la que se establezca que el pagaré forma parte de una serie de determinado número de documentos, y que la falta de pago de uno o más de ellos dará lugar al vencimiento anticipado de los que le sigan, haciéndose pagaderos a la vista. Ello es así, porque de no estar inserta dicha cláusula, el vencimiento de cada pagaré se dará conforme a la fecha de vencimiento que contenga, atento el referido principio de literalidad, sin que sea óbice a esto último lo dispuesto por el artículo 79 de la mencionada ley, en cuanto señala que "Las letras de cambio ... con vencimientos sucesivos, se entenderán siempre pagaderas a la vista por la totalidad de la suma que expresen.", pues tal disposición no resulta aplicable a los pagarés emitidos en serie, sino sólo respecto de aquellas letras de cambio o pagarés, en los cuales en un solo documento se establece un beneficiario y una suma determinada de dinero a pagar, pero se pactan diversas fechas para efectuar varios pagos parciales o amortizaciones por la cantidad total que representa, en cuyo caso se entiende que no son aplicables las fechas convenidas para efectuar los pagos parciales, sino que se trata de un documento pagadero a la vista. Novena Época Registro: 188782 Instancia: Primera Sala de Jurisprudencia Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XIV, Septiembre de 2001 Materia(s): Civil Tesis: 1a./J. 64/2001 Página: 295.

**PAGARÉ CON VENCIMIENTOS SUCESIVOS Y VENCIMIENTO ANTICIPADO. ES PAGADERO A PARTIR DEL DÍA HÁBIL SIGUIENTE A LA FECHA DE LA PARCIALIDAD QUE NO FUE CUBIERTA POR EL OBLIGADO.** En términos del artículo 81 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, que establece que para computar los términos legales no debe computarse el día que sirve como punto de partida, ante el vencimiento anticipado de los pagarés por el incumplimiento de alguna de las parcialidades pactadas previamente, los plazos para computar el interés moratorio deben computarse a partir del día hábil siguiente a la fecha de la parcialidad indicada en el pagaré que no fue cubierta por el obligado. Por su parte, a los pagarés con vencimientos sucesivos, por tener fecha cierta de vencimiento, no les resulta aplicable la regla prevista en el artículo 79 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, es decir, no pueden tenerse como pagaderos a la vista, pues ello sería atentar contra el principio de literalidad que rige en los títulos de crédito, ya que las partes estipularon claramente que serían pagaderos a cierto tiempo fecha. Contradicción de tesis 275/2010. Entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y el entonces Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, actual Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito. 22 de junio de 2011. Mayoría de tres votos. Disidentes: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia y Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Rosalía Argumosa López.

Por lo anterior, se declara procedente la acción cambiaria directa, actualizándose el derecho de la parte actora derivado del artículo 17 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito de ejercitar el derecho literal que en el título se consigna con su simple exhibición, por estar acreditado fehacientemente de la existencia de un título ejecutivo que consigna una deuda cierta, líquida y exigible en forma anticipada, en razón de que quedó demostrado de la suscripción por la hoy demandada JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA, de un pagaré en fecha primero de octubre del año dos mil quince, y en donde se obligara a satisfacer a favor de SOLUCIONES PARA PENSIONADOS S. DE R.L. DE C.V., diversa cantidad de dinero mediante **veinticuatro pagos parciales mensuales** fijos, y que ante la circunstancia de no haber realizado pago alguno de los que se obligo a cubrir la reo es que esta adeude el total del importe del pagare que lo es por el total de **OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS**



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

**76/100 MONEDA NACIONAL**, cuyo monto se reclama hoy por concepto de suerte principal.

**VII.-** En tal orden de ideas, es de declararse y se declara que la actora SOLUCIONES PARA PENSIONADOS S. DE R.L. DE C.V., acreditó su acción cambiaria directa, y que la demandada JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA no dio contestación a la demanda entablada en su contra y no opuso excepciones ni defensas.

Por tal virtud, resulta procedente condenar a la demandada JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA a pagar a favor de SOLUCIONES PARA PENSIONADOS S. DE R.L. DE C.V., la cantidad de **OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS 76/100 MONEDA NACIONAL** por concepto de suerte principal.

Se condena a JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA a pagar a favor de la actora SOLUCIONES PARA PENSIONADOS S. DE R.L. DE C.V., un interés moratorio a razón del tres por ciento mensual, exigible a partir del día **dos de noviembre del año dos mil quince**, día siguiente en que la demandada habría de cubrir el primero de los pagos parciales consignado en el pagare basal y hasta que se haga pago total de lo adeudado, prestación que habrá de calcularse conforme a derecho en la correspondiente etapa de ejecución de sentencia.

De conformidad con lo dispuesto por los artículos 1083 y 1084 del Código de Comercio, se condena a JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA a pagar a favor de la actora, los gastos y costas que el presente juicio le hayan originado, previo a regulación legal que de ello se haga conforme a derecho en la correspondiente etapa de ejecución de sentencia.

Hágase trance y remate de lo embargado, y con su producto pago al acreedor si la parte demandada no cumpliera voluntariamente con esta sentencia en el término de ley.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 1321, 1322, 1325, 1326, 1328, 1329, 1330, 1346 y demás relativos y aplicables del Código de Comercio, es de resolverse y se resuelve:

**PRIMERO.-** El suscrito Juez es competente para conocer del presente juicio.

**SEGUNDO.-** Se declara procedente la Vía Ejecutiva



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Merantil.

**TERCERO.-** Se declara que la actora SOLUCIONES PARA PENSIONADOS S. DE R.L. DE C.V., acreditó su acción cambiaria directa, y que la demandada JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA no dio contestación a la demanda entablada en su contra y no opuso excepciones ni defensa.

**CUARTO.-** Se condena a la demandada JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA, a pagar a favor de la parte actora, la cantidad de **OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS 76/100 MONEDA NACIONAL** por concepto de suerte principal.

**QUINTO.-** Se condena a JUANA DEL SOCORRO GARCÍA IBARRA a pagar a favor de la actora SOLUCIONES PARA PENSIONADOS S. DE R.L. DE C.V., un interés moratorio a razón del tres por ciento mensual, exigible a partir del día **dos de noviembre del año dos mil quince**, día siguiente en que la demandada habría de cubrir el primero de los pagos parciales consignado en el pagare basal y hasta que se haga pago total de lo adeudado, prestación que habra de calcularse conforme a derecho en la correspondiente etapa de ejecución de sentencia.

**SEXTO.-** Se condena a la parte demandada a pagar a favor de la actora los gastos y costas del presente juicio, previa regulación que de ello se haga conforme a derecho en la correspondiente etapa de ejecución de sentencia.

**SÉPTIMO.-** Hágase truce y remate de lo embargado y con su producto pago al acreedor, si la parte demandada no cumpliera voluntariamente con esta sentencia dentro del término de ley.

**OCTAVO.-** Con fundamento en lo que es dispuesto en el artículo 10, en relación al artículo 3º, fracción VIII, 16, 17, fracción II, inciso b), y 19, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes, y en el diverso artículo 1079 fracción VI del Código de Comercio en vigor, prevengase a las partes del proceso para que, dentro del término legal de tres días manifiesten de su oposición a la publicación de la sentencia, una vez que la misma haya causado ejecutoria, respecto de sus datos personales que se contengan en la ejecutoria, en razón de la protección de derechos familiares, de terceros, del honor y las buenas costumbres, en la inteligencia de que tal oposición deberá ser solicitada y justificada mediante el incidente respectivo, conforme a las reglas que para su sustanciación se contengan en las normas que





PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

regulan el proceso, determinado que sea de ello por interlocutoria correspondiente.

**NOVENO.-** Notifíquese y cúmplase.

A S Í, lo sentenció y firma el licenciado **ALEJANDRO CALDERON DE ANDA**, Juez Primero de lo Mercantil en el Estado, por ante su Secretaria de Acuerdos licenciada ROSA MARÍA LÓPEZ DE LARA, con quien actúa y autoriza.- Doy fe.

La sentencia se notifica a las partes del proceso vía los Estrados del Juzgado, a través de la publicación por Lista de Acuerdos, en términos que establece el artículo 1058 fracción III del Código de Comercio en vigor, con fecha veintinueve de junio del año dos mil dieciocho.- Conste.

L JRP/erika\*